

Ж. Ю. Кабанова

К ВОПРОСУ О ДИАГНОСТИКЕ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИКЕ

Всеобщий интерес к проблеме диагностики учебной дисциплины «криминалистика», в первую очередь, вызвала международная программа мониторинга школьных достижений PISA (Programme for International Student Assessment). Сегодня этот вопрос стоит на повестке дня как актуальный в любом ВУЗе. Залогом успешной профессиональной деятельности специалиста высшей школы является эффективность и результативность преподаваемого курса. С точки зрения современных подходов к подготовке курсантов Кузбасского института ФСИН России, в результате изучения учебного курса «криминалистика» недостаточно владеть лишь набором компетенций, то есть определённой суммой знаний, навыков и умений в рамках изучаемой дисциплины. Необходимо добиваться того, чтобы «на выходе» у курсантов сформировалось мышление с составляющими: самостоятельность и независимость, целесообразность и рациональность. Большинство курсантов нуждаются в серьёзной помощи и методическом сопровождении учебного процесса. Поэтому, выстраивая свой лекционно-семинарско-практический курс, вузовский преподаватель должен постоянно заботиться о подходах, способах, приёмах формах организации преподавания учебной дисциплины.

Важным аспектом построения учебного курса в вузе является, по-моему мнению, **организация контроля**. Проводя контроль, преподаватель реализует его такие важные функции как контролирующая, корректирующая, диагностическая, оценочная и, как следствие, стимулирующая. Более подробно рассмотрим вопрос диагностики **модульной системы**, так как традиционная система построения учебных занятий по криминалистике с организационной и методической точек зрения не имеет оптимального и целостного характера. Объяснить это можно, прежде всего, присутствием низкой частотностью учебных занятий по предмету, а также чрезмерной увлечённостью комбинированных форм проведения учебных занятий. В результате совершенствования системы организации учебно-воспитательного процесса преподавательский состав Кузбасского института ФСИН России вышел в этом учебном году на принципиально новую модульную систему, которая строится в соответствии с прогнозированными целями

учебной нагрузки. Модульный подход основывается, по-моему глубокому убеждению, на принципах динамичности, гибкости и оперативности знаний с выделением главных фактов.

Данная технология преследует цель предоставить всем без исключения курсантам возможность в адаптивных условиях получить соответствующую профессиональную подготовку, а также участвовать в **выборе уровня сложности изучения предмета**. Одним из приоритетных направлений моей работы на кафедре считаю организацию работы с мотивированными одарёнными курсантами. Именно модули позволяют перевести обучение на субъект-субъектную основу, дозировать разноуровневую помощь курсантам, изменить формы общения преподавателя и обучаемого. Следует отметить, что в процессе реализации данной технологии обучения мне удалось выйти на альтернативную и эффективную, на мой взгляд, организацию оказания помощи успешным, мотивированным курсантам - посредством интернет-ресурсов, когда во внеурочное время, я могу выйти на свою электронную почту, проанализировать присланные вопросы курсантов, отправить им в ответ рекомендации, памятки по алгоритму конкретных действий. Одновременно я отправляю иногда sms-сообщения «Смотри электронную почту». Как правило получаю смайлы - сообщения от курсантов: «Благодарю», «Спасибо».

Однако применяемая модульная система обучения без проведения измерительной диагностической методики не будет способствовать эффективному развитию образовательного процесса.

Причина популярности диагностики, на мой взгляд, очевидна: целевая ориентация от знанов переходит к **компетенции** как особой способности обучаемых (курсантов) правильно действовать в ситуациях выбора. Причём это изменение касается также этапов формирования, развития профессиональных базовых компетенций самого педагога, которые направлены на формирование компетентности в мотивации учебной деятельности курсанта, компетентности в вопросах понимания курсанта, что необходимо для реализации разноуровневого подхода в обучении.

Педагогическая практика показывает, что задача создания диагностического инструмента практической направленности при изучении учебной дисциплины «криминалистика» требует основательного самостоятельного осмысления модульного блока (темы), в частности, при поиске ответа на вопрос: как оценивать **меру** сформированности компетенций и их качества.

В качестве объекта оценивания у моих курсантов я выделяю наиболее эффективные виды

работ:

- контрольные работы по блокам лекционных, семинарских и практических занятий или по ряду взаимосвязанных тем;
- тестовые задания по терминам, фактам, алгоритмам, понятиям, значениям и т. д.;
- творческие работы (проекты);
- учебно-исследовательские работы;
- научно- исследовательские работы.

Как оценивать? Если за основу, исходя из целей обучения криминалистики, принять формирование и развитие **ключевых компетенций** в совокупности таких составляющих как ценностно-смысловая, общекультурная, информационная, коммуникативная и личностного самосовершенствования, то в тестовых пакетах для проверки усвоения предмета «криминалистика» должны быть задания по соответствующим 4 уровням подготовленности на переводе на балльную шкалу:

- продвинутый уровень;
- высокий уровень;
- средний уровень;
- низкий уровень.

Это связано, в первую очередь, с тем, что учебная дисциплина «криминалистика» как базовая в нашем вузе обладает большим потенциалом для формирования ключевых компетенций. В дальнейшем можно определить как количественную, так и уровневую оценку. Подобная иерархия может дать целостную картину качественной характеристики и обеспечить ориентацию

деятельности самого преподавателя. «Истинный ... диагноз», - писал Л.С. Выготский, -«должен дать объяснение, предсказание и научно - обоснованное практическое назначение».

В своей практике с учётом модульной системы обучения я успешно использую следующий алгоритм контроля по осмыслению курсантами лекционного (тематического) материала, который предъясвляется в виде теста или диагностической беседы (см. Табл.).

Подобная предлагаемая схема в работе с курсантами должна обладать достаточной гибкостью, рассматриваться с позиции компетентностного подхода и предназначаться как для итоговой аттестации результатов обучения курсантов криминалистике, так и промежуточной в соответствии с учебными модулями, а также для мониторинга групповой, индивидуальной (разноуровневой) успешности обучаемых курсантов. Итак, приведенная модель диагностики

успешной деятельности курсантов в процессе обучения криминалистики может обеспечить более высокую степень его эффективности и качества. Важно отметить, что такой компетентностный подход позволит рефлексировать в конечном итоге также опыт преподавателя.

№ п/п	Виды деятельности по осмыслению информации	Содержательный аспект	Балл
1.	Нахождение и удержание информации, заданной в конкретном виде	- Идентификация информации, которая релевантна цели её прочтения - Поиск конкретных ключевых идей материала. - Идентификация обстоятельств в информационном блоке (место, время, срок давности, субъективно-объективные отношения и др.)	
2.	Формулирование непосредственных выводов	- Вывод о том, что одно событие влечет за собой другое. - Вывод о главном событии, предъявленном в лекционном материале; - Идентификация обобщений, сделанных в информационном блоке; - Описание причинно-следственных связей	
3.	Интерпретация и интеграция идей и информации	- Выделение общей темы лекции; - Рассмотрение альтернатив действиям и участникам преступных деяний. - Интерпретация приложения текстовой (лекционной) информации к реальной действительности	
4.	Анализ и оценка содержания лекционного материала	- Оценка вероятности того, что описанные события могут (могли) случиться. - Оценка полноты и ясности информации по поводу криминальной ситуации. - Определение точки зрения курсантом главному вопросу информационного блока	
5.	Примечания и дополнения	Подсчёт баллов ведется по 2-м направлениям: - непосредственные выводы по изученному лекционному материалу или выводы по материалу, для самостоятельной деятельности курсанта; - интерпретация, интеграция (трансформация на другие учебные дисциплины и реальные ситуации) и оценка	

Подобная предлагаемая схема в работе с курсантами должна обладать достаточной гибкостью, рассматриваться с позиции компетентностного подхода и предназначаться как для итоговой аттестации результатов обучения курсантов криминалистике, так и промежуточной в соответствии с учебными модулями, а также для мониторинга групповой, индивидуальной (разноуровневой) успешности обучаемых курсантов. Итак, приведенная модель диагностики успешной деятельности курсантов в процессе обучения криминалистике может обеспечить более высокую степень его эффективности и качества. Важно отметить, что такой компетентностный подход позволит рефлексировать в конечном итоге также опыт преподавателя.

Литература

1. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО), 2005.
2. Каспржак А. Г. и др. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA 2000. - М.: Университетская книга, 2005.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003г. - № 5.