Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании, 2024. № 6 (93). *infed.ru*

УДК 316.4; 371.3

В. А. Николаева, А. А. Онипко

V. A. Nikolaeva, A. A. Onipko

Николаева Виктория Алексеевна, студент, Уральский государственный университет путей сообщения, г. Екатеринбург, Россия.

Онипко Александр Александрович, к. соц. н., доцент кафедры «Управление персоналом и социология», Уральский государственный университет путей сообщения, г. Екатеринбург, Россия.

Nikolaeva Victoria Alekseevna, student, Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia.

Onipko Alexander Alexandrovich, Candidate of sociology, Associate Professor of Human resource management and Sociology department, Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ: АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И РИСКОВ

USING AI TECHNOLOGIES FOR EDUCATIONAL PURPOSES: ANALYSIS OF OPPORTUNITIES AND RISKS

Аннотация. В статье представлен анализ использования технологий ИИ в педагогической практике. Авторы приходят к выводу, новые разработки создали возможности в решении задач индивидуализации и персонализации обучения. Однако для их эффективного и безопасного внедрения следует решить ряд нормативных, социальных и организационных проблем в сфере образования.

Annotation. The article presents an analysis of the use of AI technologies in teaching practice. The authors conclude that new developments have created opportunities in solving the problems of individualization and personalization of learning. However, for their effective and safe implementation, a number of regulatory, social and organizational problems in the field of education should be solved.

Ключевые слова: трансформация образования, искусственный интеллект, цифровая образовательная среда, современные технологии, нейросети.

Keywords: transformation of education, artificial intelligence, digital educational environment, modern technologies, neural networks.

трансформация Цифровая всех сфер общественной затронула институт неизбежно образования коснулась учебных и организационных процессов. Сегодня меняются программы образования, педагогические методы и технологии, инструменты обучения, форма и организация учебной работы. Это происходит в контексте целей и задач развития цифровой образовательной среды и способствует повышению открытости и гибкости образования, смене конфигурации отношений между основными участниками, а персонализации обучения движению также \mathbf{K} имфровых технологий, включая методы использованием искусственного интеллекта (ИИ) [1, 4-5, 11]. Однако вопрос о перспективах использования новых технологий вызывает профессиональной дискуссии оживленные В среде, частности, о роли ИИ в образовании, методах применения и эффективности, минимизации угроз, связанных приватностью данных, этике и прозрачности использования нейросетей в образовательных целях.

В научной литературе накоплен достаточно большой пул зарубежных авторов исследований отечественных И дидактическом потенциале современных информационных технологий (В. П. Беспалько, Н. А. Гейн, Б. С. Гершунский, А. П. Ершов, В. П. Зинченко, Е. С. Полат, Ю. Г. Репьев, И. В. Роберт, Э. Г. Скибицкий, В. П. Тихомиров, А. В. Хуторской и др.) и развитии информационной среды учебных заведений (А. А. Андреев, Н. П. Апатова, И. Г. Захарова, М. П. Лапчик, И. К. Шалаев, В. А. Ясвин и др.), построении индивидуальных обучения цифровом пространстве траекторий \mathbf{B} Брутова, Ахметжанова. Μ. A. A. Η. Буторина, Коробицына, А. А. Паскова, Т. А. Челнокова, П. Шорт А. В. Юрьев и др.). Авторы приходят к выводу, что современные технологии и методы ИИ как мощный инструмент и условие технологического развития создали новые возможности для образовательных новаций и революции в традиционных методах обучения [6, 8]. Под ИИ обычно понимают ряд нейронные ОСНОВНЫХ подсистем сети, глубокое обучение, - позволяющих на основе сбора анализа больших данных, программного моделирования разрабатывать реализовывать методики обучения, И имитировать речемыслительную деятельность человека для решения учебных, коммуникативных и профессиональных задач, осуществлять контроль и аналитическую работу.

Анализ работ, посвященных развитию ИИ, а практике применения данных технологий в образовании, позволяет выделить некоторые особенности. Так, А. Платов и Ю. И. Гаврилина, рассуждая об эволюции ИИ в выделяют пдт модели: «ученик образовании, реципиент», «ученик как партнер», «ученик как лидер», последовательно сменяющих друг друга [6, с. 30-33]. Если в первой модели ИИ является ведущим в процессе обучения и студент следует заранее установленной образовательной траектории, постепенно осваивая модули учебного курса, то второй модели система ИИ и ученик выстраивают активные взаимодействия пля оптимизации обучения: персонализированного ИИ собирает анализирует данные, чтобы точно понять статус обучения ученика, а он общается с системой, чтобы понять алгоритм принятия решений и сделать лучший выбор для дальнейшего обучения. Третья модель предполагает, что ИИ выступает инструментом для развития способностей и потенциала человека и дает ему возможность на основе поступающей от машины информации в полной мере взять на себя управление процессом обучения. Таким образом, ИИ в системе образования и реализации технологии концепции непрерывного образования, способны повысить результативность обучения, предлагая персональный план изучения, повторения и закрепления материала. Более того, использование ИИ и других сквозных технологий, по авторов, позволит отслеживать мнению ряда корректировать образовательный процесс, что в большей мере соответствует требованиям современного цифрового общества [12, с. 289].

ИИ Важно отметить, ЧТО технологии активно прогрессируют, и по мере изменения будет меняться их роль в образовании. В итоге, стоит признать мнение П. В. Сысоева, они будут восприниматься не в качестве средства, а в качестве третьего субъекта образовательного процесса другими акторами студентами наряду преподавателями [9, с. 17]. Поэтому ведущие специалисты после недавнего скандала и публичного признания студента о помощи чат-бота ChatGPT при написании и защите ВКР призывают академическое сообщество к дискуссии, просят договориться о согласованном и легитимном использовании системы ИИ в решении образовательных задач образования [2].

ИИ сомнения. технологии изменили Сегодня способны образовательную реальность. ОНИ осуществлять ряд прикладных задач, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, создание уникальных vчебных материалов, TOM числе настраиваемые В Благодаря запросам обучающихся. инструментам образовательный контент может существенно повысить работы наглядность учебной И широко задействовать [11. 1341. виртуальные эксперименты C. адаптировать информацию в зависимости от интересов, способностей потребностей И студентов. персонализации учебного процесса активно используется и педагогами, и студентами. Во-вторых, организация оценки и образовательных Использование контроля результатов. методов ИИ позволяет автоматизировать процессы проверки письменных работ, определения уникальности текста и т.п., в том числе обеспечить студентов мгновенной СВЯЗЬЮ О ИХ прогрессе и/или ошибках. является важным компонентом, когда речь идет приобретении практических предложить навыков, И дополнительные ресурсы, материалы ДЛЯ дальнейшего использования в соответствии с успеваемостью [8-9, 12]. Впроцессов автоматизация управления третьих, образовательной организации деятельности. Вопросы аналитики и прогнозирования в сфере образования сегодня успешно решаются с помощью инструментов ИИ, когда в процессе мониторинга учебно-познавательной деятельности требуется выявить некоторые закономерности и тенденции на основе анализа больших объемов данных, разработать предложения и рекомендации ПО образовательного аспектам процесса или поддержать работу информационно-консультационных систем учебного заведения.

В настоящее время такие технологии как ChatGPT и помощники виртуальные представляют перспективное направление области В развития информационных технологий, ИХ следует изучать контексте исследования определения И роли В образовании. Примечательно, ОТР появилось работ, демонстрирующих позитивный серьезных негативный опыт практического применения [2-3, 7-10]. С одной стороны, чат-боты на основе технологии ИИ отлично зарекомендовали себя в обучении иностранного языка, для практики разговорных навыков, помогают новые лексические единицы, исправляют ОСВОИТЬ орфографию пунктуацию. Бесспорно, ChatGPT И полезен для обобщения и автоматического суммирования или более эффективного резюмирования длинных текстов. использовать при комплексной разработке системы ответов на экзаменационные вопросы, составлении плана исследовательской работы студента или решении «чистых страниц», с чего начать написание 26]. другой стороны, использование ChatGPT В образовании имеет несколько негативных аспектов, потенциально связанных ненадежностью данных ложным И ограниченностью понимания контекста и поверхностностью создаваемых текстов. Опираясь на «устаревший» материал, недостоверные источники и ошибочные факты, ChatGPT способен генерировать ложное содержание. Существует опасность мошенничества распространения И дезинформации, риск злоупотребления и недобросовестного использования, зависимость студентов от технологий ИИ и снижение их мотивации и способностей к самостоятельному поиску и анализу информации. Вместе с тем у студентов отсутствует четкое понимание, каким образом они могут использовать материалы, сгенерированные нейросетью, и ИИ-плагиатом, поскольку ЧТО считать вузах нет специальной нормативно-правовой базы и разъяснения правил заимствования контента от генеративного ИИ [10, с. запретить этом смысле желание ChatGPT выполнения учебных заданий в школе или вузе вполне оправдано, но такой подход, как пишут Е. Н. Ивахненко и В.

С. Никольский, маскирует нежелание менять подходы к преподаванию и совершенствовать методики обучения [2, с. 19].

Подводя итог, хотелось быть еще раз подчеркнуть, сегодня институт образования претерпевает существенные изменения, цифровизацию образования и интеграцию технологий ИИ в учебный процесс невозможно остановить. Между тем осмысление данной трансформации, анализ возможностей и рисков использования нейросетей в образовательных целях позволяет пересмотреть функции образования и педагогики в целом.

Одна из особенностей современного образовании, как нами было отмечено, связана с персонализацией обучения и преподавания. Внедрение информационных технологий во ИХ многообразии В педагогическую практику обеспечивает иммерсивное обучение и при правильном может преобразовать учебный использовании продуктивным эффективным, его более И освободить тех, кто обучает, и тех, кто обучается, рутинизированной и нетворческой работы [7, с. 22]. В этих условиях важным становится подготовка педагогических кадров к новым образовательным технологиям и развитие инструментами работы С ИИ профессиональных задач. Однако для обеспечения более безопасного использования методов ИИ в образовании также необходимо решать ряд нормативных, социальных и организационных проблем.

Список литературы

- 1. Галагузова, М. А. Трансформация образования с внедрением искусственного интеллекта: постановка проблемы / М. А. Галагузова, И. Н. Перекальский. Текст: непосредственный // Ценности и смыслы. 2024.
 № 1 (89). С. 84-94.
- ^{2.} Ивахненко, Е. Н. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? / Е. Н. Ивахненко, В. С. Никольский. - Текст : непосредственный // Высшее образование в России. - 2023. - Т. 32. - № 4. - С. 9-22.

- Искусственный 3. Коровникова, Η. интеллект В образовательном пространстве: проблемы И Коровникова. перспективы / Η. Α. непосредственный // Социальные новации и социальные науки. - 2021. - № 2. - С. 98-113.
- ^{4.} Минина, В. Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты / В. Н. Минина. - Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Социология. - 2020. - Т. 13. - № 1. -С. 84-101.
- 5. Панина, Е. А. Актуальные вопросы цифровизации образования в современных условиях / Е. А. Панина. Текст : непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 3. С. 60-67.
- 6. Платов, А. В. Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры / А. В. Платов, Ю. И. Гаврилина. Текст : непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования, 2024. Т. 10. № 1. С. 26-43.
- 7. Резаев, А. В. ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? / А. В. Резаев, Н. Д. Трегубова. Текст : непосредственный // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. С. 19–37.
- 8. Руденко, М. Б. Искусственный интеллект в образовании: возможности и риски / М. Б. Руденко, Ю. Э. Голодков, А. Г. Карелин. Текст: непосредственный // Образование и право. 2023. № 10. С. 363-366.
- 9. Сысоев, П. В. Искусственный интеллект в образовании: осведомленность, готовность и практика применения преподавателями высшей школы технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности / П. В. Сысоев. Текст: непосредственный // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 10. С. 9-33.
- 10. Сысоев, П. В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным

- интеллектом / П. В. Сысоев. Текст : непосредственный // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 31-53.
- 11. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под редакцией А. Ю. Уварова, И Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей шк. экономики, 2019. 342 с. Текст: непосредственный.
- 12. Шобонов, Н. А. Искусственный интеллект в образовании / Н. А. Шобонов, М. Н. Булаева, С. А. Зиновьева. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-4. С. 288-290.
- © Николаева В. А., Онипко А. А., 2024